



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: HISTORIA

SEMINARIO TEMÁTICO: LA CRISIS DEL 2001 Y LA  
DÉCADA DE 1990 EN LA ARGENTINA: ACTORES  
SOCIOPOLÍTICOS, PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN,  
DEBATES INTERPRETATIVOS

PROFESOR/A: DR. JULIÁN ZÍCARI

AÑO: 2018

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE HISTORIA**

**SEMINARIO TEMÁTICO: LA DÉCADA DE 1990 Y LA CRISIS DEL 2001 EN LA ARGENTINA: ACTORES SOCIOPOLÍTICOS, PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN, DEBATES INTERPRETATIVOS**

**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DEL 2018**

**CÓDIGO N° :**

**PROFESOR A CARGO:**

**DR. JULIÁN ZÍCARI**

### **a. Objetivos**

El seminario se fundamenta en la importancia que tiene en la historia argentina el periodo comprendido entre los años del gobierno de Menem (1989-1999) y los años del gobierno de la Alianza (1999-2001). Años que permitieron otorgarle al modelo neoliberal momentos de sumo apoyo y legitimidad social, como también en los que se asistió a su progresivo cuestionamiento hasta desembocar en la crisis terminal del 2001. Por ello, se buscará señalar que como respuesta a la violenta crisis hiperinflacionaria de 1989-1990, Carlos Menem logró edificar un exitoso dispositivo sociopolítico de gobernabilidad, el cual contó con un alto consenso social, basado principalmente en el sistema de convertibilidad y la ideología neoliberal. La sociedad argentina, entonces, tuvo un nuevo ordenamiento que le permitió garantizar la democracia, el sistema de partidos, que la economía creciera y que fuera ratificado dicho proyecto de poder reiteradamente en las urnas. Es decir, se logró solidificar un marco sociopolítico de consenso y acuerdo con el cual regular y producir las relaciones normativas entre los distintos actores, procesos e instituciones, aún cuando éstos mantuvieran intereses contrapuestos y en disputa. Sin embargo, las distintas coyunturas y ciclos del devenir histórico fueron modificando hasta resquebrajar los cimientos del orden establecido, para ir desarrollándose de manera creciente conflictos sociopolíticos cada vez más abiertos e indóciles en diversos planos hacia el final de la década de 1990. Por lo que, los diferentes actores, luego de sufrir diversas reconfiguraciones, acentuaron sus formas de intervención y lucha para llevar a cabo sus objetivos en un terreno progresivamente conflictivo e irreconciliable especialmente una vez que la Alianza asumiera en 1999, poniendo en crisis el orden sociopolítico neoliberal logrado y al sistema de representación en su conjunto, haciendo implosionar a éste junto al gobierno de la Alianza y la convertibilidad en 2001.

Por ello mismo, el objetivo general del seminario es que los estudiantes puedan desenvolverse con soltura en los tópicos centrales del periodo, dividiendo el foco de análisis en dos grandes ejes. El primero referido a la construcción de la legitimidad y consenso del orden neoliberal en el país durante la década de 1990: entender por qué se dio la aceptación, cuáles fueron sus puntos de apoyo, cómo se posicionaron los diferentes actores sociopolíticos al respecto, de qué manera funcionó la economía, cuáles fueron las resistencias al neoliberalismo y cómo

operó el sistema partidario al respecto. Mientras que el segundo eje, en relación directa con lo anterior, es el de la destrucción de dicho consenso, cristalizado en el gobierno de la Alianza y la crisis 2001: entender por qué ocurrió una vertiginosa explosión social, ver los conflictos entre actores sociopolíticos y sus mutaciones, cómo funcionó la economía política de la crisis, de qué manera se agotó la legitimidad social y política, cuáles fueron las formas de resistencia y lucha, saber de qué modo respondieron los partidos políticos y los debates interpretativos sobre la crisis.

En vistas a estos planteos, y los dos eje fundamentales señalados, se buscará que los estudiantes del seminario puedan atravesarlos a partir de tres puntos de articulación. Uno de ellos tiene que ver con las posiciones y transformaciones de los diferentes actores sociopolíticos en particular y sus relaciones tanto con otros actores como con los contextos. Así, los partidos políticos (peronismo, UCR, Frepaso, Acción por la República), los sectores sindicales, la elite empresaria, los grupos piqueteros, el FMI o diversos líderes políticos serán recorridos en los distintos periodos para analizar sus roles y mutaciones.

En segundo lugar, se dará tratamiento particular a algunos problemas y sucesos específicos que permitan entender la espacial articulación que implicaron durante el periodo analizado: el rol de la corrupción en la política neoliberal, las disputas políticas específicas (renuncia de Chacho Álvarez a la presidencia, la designación de López Murphy como ministro de Economía) o qué fue y cómo funcionó el fenómeno masivo conocido como “voto bronca” en 2001. Abordando a su vez datos duros de la economía, estadísticas y fuentes variadas para reconstruir esos sucesos (libros de memoria, archivos judiciales, etcétera).

Finalmente, el tercer punto que permitirá articular el seminario y sus procesos es el referido a los debates interpretativos de los diversos especialistas y las variadas explicaciones a los ejes fundamentales desde la academia y las ciencias sociales. Ofreciéndoles a los estudiantes acercarse a la bibliografía básica, los autores de referencia, los problemas de investigación y que puedan identificar los distintos marcos interpretativos en competencia.

## **b. Contenidos**

### **Primera parte. La década de 1990**

#### **Unidad 1: Los debates sobre la tolerancia popular al ajuste neoliberal menemista**

La instauración del modelo menemista implicó aplicar medidas ligadas al recetario neoliberal más extremo: flexibilización laboral, apertura de la economía, privatizaciones, ajustes recurrentes del gasto público, endeudamiento público sistemático, desregulación económica y demás. Medidas que terminaron por generar funestas consecuencias sociales de todo tipo: aumentó la desocupación, cayeron los salarios, creció la pobreza y la desigualdad, se desindustrializó el país, el mercado interno se desprotegió, hubo una notoria primarización del aparato

productivo, la cúpula empresarial se extranjerizó, amén que la distribución de ingresos se vio seriamente perjudicada.

Por su parte, a la aplicación del programa neoliberal y los negativos resultados sociales que conllevó, debemos sumar que fue realizado por un gobierno peronista y que representó un notorio cambio de banderas de su tradición partidaria, ya que el gobierno se acercó a los Estados Unidos, pregonó la doctrina liberal, embistió contra los derechos laborales, abandonó el discurso nacionalista y estatista clásico, incorporó funcionarios extra partidarios y provenientes del anti peronismo acérrimo, como también se encargó de dismantelar el Estado de bienestar que el PJ había construido durante su historia.

Por todos estos elementos, inicialmente se creyó que el menemismo no podría tener avales sociales ni electorales, y que su modelo económico sólo se podría “mantener con altísimos niveles represivos”, o incluso que no podría durar puesto que sería imposible de combinar “ajuste con democracia”. Empero, las elucubraciones iniciales se mostraron rotundamente equivocadas: la mayoría de la sociedad terminó por avalar el programa de reformas, aún con los notorios perjuicios señalados, y el menemismo tuvo categóricas victorias electorales.

Por ello mismo es fundamental repasar los debates y distintos tipos de explicaciones que se dieron desde la academia y las ciencias sociales con respecto al por qué de la tolerancia popular frente al ajuste. Así, los estudiantes podrán entender los distintos esquemas analíticos –sus fortalezas y debilidades- e identificar algunos de los elementos que le permitieron al neoliberalismo construir consenso y aceptación social.

## **Unidad 2. Los actores partidarios y sus transformaciones: PJ, UCR, Frepaso**

El modelo neoliberal argentino de la década de 1990 en la Argentina implicó construir nuevas reglas en el juego democrático. El país durante esos años ya no contó con proscipciones políticas como las de antaño, dejó de tener en las Fuerzas Armadas a un actor político desestabilizante, funcionó un sistema electoral relativamente transparente y competitivo, por lo que la democracia rigió de manera plena.

El rol desempeñado por los partidos políticos frente a este escenario democrático y frente al orden neoliberal implicó poner en funcionamiento distintos tipos de estrategias, posiciones y readaptaciones, ya que fueron los partidos políticos los que continuaron ejecutando las principales directrices de gobierno, instalaron los temas de debate y representaron de manera agregada a diversos sectores de la sociedad. Por ello es fundamental entender cómo operaron sus dinámicas internas, las posturas asumidas, las luchas de poder y los programas políticos que intentaron llevar adelante.

De este modo, se buscará que los estudiantes entiendan y problematicen las lógicas internas, de poder e ideológicas de los tres principales partidos políticos del periodo: el peronismo, el radicalismo y el naciente Frepaso. Ya que estos tuvieron distintos tipos de dilemas y actitudes frente al neoliberalismo: el PJ fue sin dudas el partido que mayores transformaciones vivió con respecto a su histórica matriz sindical-estatista, mientras que la UCR sufrió un progresivo proceso de declive como partido de oposición –sufriendo una notoria crisis de identidad-,

mientras que nació el Frepaso como tercera fuerza política capaz de poner en cuestión el histórico bipartidismo argentino. Donde los tres partidos, a pesar de sus diferencias, mantuvieron un cerrado consenso detrás del programa neoliberal (la convertibilidad, la apertura económica, las privatizaciones, el endeudamiento, la flexibilización laboral, etc.) y que en las elecciones presidenciales de 1995 y las legislativas de 1997 terminaron por representar más del 90% de las voluntades.

### **Unidad 3. Las adaptaciones de los viejos y nuevos actores sociopolíticos: sindicatos, empresarios, fuerzas armadas y piqueteros**

Los avatares de la década de 1990 implicaron la readaptación de los actores sociopolíticos existentes y también la aparición de algunos nuevos, los cuales en los distintos casos tuvieron incentivos y mecanismos de constricción que los fueron llevando a adoptar posiciones disimiles según los contextos.

Para el caso del seminario se proponen indagar los comportamientos particulares de cuatro actores sociopolíticos no partidarios, tratando de vislumbrar sus lógicas de acción. El primero de los actores a abordar será el sindicalismo, ya que los sectores obreros fueron los más duramente castigados por el plan de reformas, no obstante esto, el apoyo de los gremios y centrales sindicales más grandes se mantuvo leal al gobierno que las aplicó. El segundo actor será el frente empresario, aunque éste sea sumamente heterogéneo y disperso, sí se puede notar formas de acción, interpelaciones y cambios actitudinales a nivel agregado que permiten vislumbrar sus posicionamientos, especialmente en su elite. En tercer lugar, se tratará de entender la notoria modificación asumida por parte de uno de los actores centrales de la vida política argentina del siglo XX: las fuerzas armadas. Dado que luego de su último levantamiento militar en diciembre de 1990, prácticamente quedaron desactivadas como actor político de relevancia, asumiendo nuevas funciones en la vida institucional. Por ello será clave saber cómo y por qué operaron estos cambios. Finalmente, se buscará entender el surgimiento de los grupos piqueteros, siendo estos actores hijos del proceso de reformas neoliberal. Así, se verán sus diversas mutaciones, los debates sobre sus orígenes y las formas de posicionamiento político que asumieron.

### **Unidad 4. La convertibilidad como modelo económico: la construcción de la coalición pro-reformas, fortalezas y debilidades de la economía**

Uno de los ejes fundamentales para entender el apoyo al plan de reformas fue el funcionamiento del plan de convertibilidad, el cual no sólo liquidó la hiperinflación de la década previa, sino que habilitó un notorio shock de modernización y de crecimiento económico. Empero, la instauración del modelo económico de la convertibilidad y el programa pro-reformas fue mucho más duro y trabajoso de lo que suele recordarse.

Por empezar, porque el oficialismo estuvo dos veces a punto de caer en un naufragio absoluto (las corridas cambiarias de diciembre de 1989 que desembocaron en una nueva hiper durante febrero y marzo de 1990, junto a otro episodio similar un año después) como además tuvo serias dificultades para ganar el apoyo de muchos actores, incluso de los principales grupos empresarios a los

cuales buscó favorecer. En este sentido, el largo y complejo camino de construir la coalición pro-reformas requirió cooptar prácticamente actor por actor, tanto en términos económicos como a nivel político: edificar aliados en el partido, en el sindicalismo, en el Parlamento, con los gobernadores y en el frente empresarial. Por último, se buscará que los estudiantes conozcan y entienda al que fue el principal eje del dispositivo de poder menemista: el sistema de convertibilidad. Con este fin, se abordará los notorios beneficios económicos que trajo inicialmente (estabilidad de precios, crecimiento económico, caída de la pobreza, aumento del consumo, recuperación salarial y demás) que le permitieron al gobierno ganar un claro apoyo de la población. Sin embargo, los fundamentos económicos de la convertibilidad también generaban elementos crecientemente perjudiciales, los cuales eran costos inherentes al tipo de cambio fijo: aumento del desempleo, desigualdad económica, deudo-dependencia, desindustrialización, déficits comerciales, primarización del aparato productivo, extranjerización, ajustes del gasto recurrentes, vulnerabilidad externa y demás. Todos puntos que contribuirían en mayor o menor medida a explicar la explosión del 2001.

## **Unidad 5. Un tópico político de época: las discusiones sobre la corrupción**

Durante la década del 90 el tópico central de la discusión política fue “la corrupción”. Dicho tema fue uno de los puntos de anclaje más importantes y que permitió construir como principal clivaje el supuesto enfrentamiento entre “honestos” y “corruptos”. Donde el tema de las denuncias y los usos simbólicos de la corrupción deben ser entendidos más propiamente como un recurso que se generó al interior de la propia corporación política y que sirvió principalmente como un instrumento de lucha política y de posicionamiento entre líderes y partidos políticos en aquel contexto. Ya que ante un clima de consenso mayoritario sobre los esquemas económicos vigentes, el uso reiterado de hablar sobre la corrupción era una rápida vía de escape que permitía ganar consenso fácil al tocar un tema de acuerdo universal (¿quién se opondría a eliminar la corrupción?) pero que evitaba, sobre todo, discutir otras cuestiones en un contexto en el cual la debilidad ideológica tendió a aflorar, sin promover una disputa por proyectos políticos alternativos más que por combatir el tema de la corrupción. Con lo que, bajo estas premisas, se terminaba por construir una visión degradada y peyorativa del mundo político, representado como homogéneo, espurio y sin otra motivación más que el lucro individual, la inmoralidad y el robo, y en el que se fabricaba una imagen de distancia cada vez más grande de “la gente” frente a aquellos que debían representarla (“los políticos” y la “partidocracia”). Todos elementos que luego gestarán el “voto bronca”, el odio contra “los políticos” y el grito de guerra de “que se vayan todos”.

Reforzando esta idea, en el seminario se buscará señalar que el afloramiento del discurso anti-corrupción, lejos de ser un elemento que pudiera amenazar al orden social de aquel contexto, era más bien funcional al mismo, no sólo porque era una herramienta que evadía poner en entredicho ciertos esquemas de poder, sino que incluso permitía insertarse dentro de las claves de disputas políticas propias del neoliberalismo, en el cual el combate acérrimo contra la corrupción envuelve solapadamente su oposición irrestricta a toda forma de intervencionismo estatal.

De allí que el discurso “anti-estatal” y el de la “anti-corrupción” neoliberal tendieran a confundirse uno con otro y a generar finalmente un posicionamiento “anti-político” como lugar común, en el cual se evitara la discusión de los proyectos económicos y sociales alternativos al neoliberalismo y al orden imperante, y en el que su corolario no fuera otro más que la sugerencia de que la diagramación de las políticas públicas debería recaer ahora únicamente el dominio de los “técnicos”, libres de cualquier sesgo político o ideológico.

## **Unidad 6. El ocaso menemista y el nacimiento de la Alianza**

El transcurrir de la hegemonía neoliberal sobre la segunda mitad de la década de 1990, lejos de agotar su fortaleza, pudo reforzarla, esencialmente porque podría demostrar que los ejes fundamentales del modelo menemista serían capaces de subsistir sin que sea ya el propio Menem el único capaz de conducirla. De este modo, el personal político podría renovarse sin ver afectado el orden sociopolítico neoliberal hacia el futuro. Aunque hay tres puntos que deben ser trabajados por los estudiantes en el seminario.

El primero, es el del quiebre de la coalición política menemista. En este caso, las disputas y conflictos entre los tres actores líderes del menemismo se fragmentó: en julio de 1996 Cavallo abandonó el gobierno para fundar su propio partido político (Acción por la Republica), mientras que Menem y Duhalde dejaron atrás su sociedad política para devenir rivales, compitiendo por el liderazgo del peronismo con miras a las elecciones presidenciales de 1999.

El segundo, ligado al nacimiento de una nueva oposición, dispuesta a conservar los ejes esenciales del modelo económico: la convertibilidad, el endeudamiento, las privatizaciones, la flexibilidad laboral, la subordinación al programa del FMI, la desprotección social, etc. En la cual, la unión de la UCR como del Frepaso daría origen a la Alianza, una novedosa coalición electoral, con lógicas de poder y funcionamiento no siempre estudiadas, y que estuvo dispuesta a presentar un programa casi a imagen y semejanza del menemismo, ya que proponía el módico objetivo de sostener la convertibilidad y el neoliberalismo pero “sin corrupción”.

Por último, deben ir notándose las modificaciones en la fisonomía económica del país: desde los impactos de la crisis mexicana (1995), asiática (1997), rusa (1998) y brasilera (1999), hasta el quiebre del consenso empresario en la convertibilidad. Lo que daría origen a dos proyectos económicos para reemplazar al tipo de cambio fijo: el proyecto dolarizador y el proyecto devaluador.

### **Segunda parte: La crisis del 2001**

## **Unidad 7. Los debates y las distintas interpretaciones sobre el 2001**

El cataclismo del año 2001 representó una de las mayores crisis de la historia argentina, ya que en dicho año eclosionaron tanto aspectos económicos, políticos, institucionales y societales.

Uno de los objetivos más importantes del seminario será entonces poner en discusión las distintas interpretaciones que suscitó el 2001, para que puedan ser ubicar los variados aspectos argumentativos puestos en juego: las causas

aducidas, las metodologías utilizadas, los marcos teóricos, los modelos de referencia, los objetos de estudios, los ciclos históricos a los que se apela, las bases epistémicas y sus fuentes, los actores y estructuras invocados, los planteos deterministas versus los contingentes que señalan que la crisis era “evitable”, el rol del contexto externo frente a las dinámicas internas, el conflicto en la elite empresaria frente al “argentinazo popular”, los puntos de vista que focalizan en el accionar de los sectores medios, los que miran al FMI y quien responsabilizan a los inversores externos, los debates económicos: crisis fiscal, bancaria, de deuda o productiva, liderazgo débil en la UCR o coalición imposible, lógica de larga data contra los dilemas de enfrentar una pésima coyuntura, ¿fue un complot del peronismo o más bien el derrumbe de la partidocracia corrupta?

Como vemos, hubo muchos planteos y puntos de vista para entender y explicar la crisis del 2001. Por ello, se repasarán las interpretaciones principalmente económicas como también aquellas que pusieron sus énfasis en los distintos actores sociopolíticos.

## **Unidad 8. Los partidos políticos y el fin del consenso neoliberal**

Durante el gobierno de la Alianza (1999-2001) existió un acelerado derrumbe del consenso neoliberal, especialmente al interior de las elites políticas y partidarias, en el cual los marcos de aceptación sin cuestionamientos de la convertibilidad y las políticas de ajuste se fueron evaporando, ligados a nuevas concepciones sobre la necesidad de buscar una salida al modelo económico imperante.

A su vez, a la divergencia de percepciones sobre el agotamiento del ciclo de la convertibilidad, debemos sumar los conflictos políticos al interior de los principales partidos. Para ello, en el seminario se analizarán las distintas posiciones que emergieron dentro del peronismo, en el cual se instauraron diversos polos, liderazgos y proyectos (Menem, Duhalde, Reutemann, De la Sota, Ruckauf, los gobernadores del “frente federal”, la división de la CGT entre Moyano y Daer, etc.). Como a su vez, se dará luz a la dinámica del partido radical durante los años de la Alianza y cómo operó el conflicto entre el grueso de la estructura de la UCR, Alfonsín y De la Rúa. Finalmente, se tratará en detalle el recorrido político de Eduardo Duhalde durante esos años y cómo éste fue conformando una coalición “nacional y popular” para dejar atrás el modelo neoliberal, construyendo alianzas con sectores empresarios, sindicales, parte de la Iglesia y referentes de varios partidos políticos. Los cuales, finalmente, serían el punto de apoyo para su presidencia durante los años siguientes.

## **Unidad 9. Las resistencias sociales al ajuste: piqueteros, sindicatos y sectores medios**

El duro trabajo de horadamiento del régimen neoliberal tuvo distintos tipos de resistencias sociales. Las tres más importantes desde las perspectivas de las clases subalternas fueron: 1) el crecimiento del accionar de los grupos piqueteros, 2) el recrudecimiento de la lucha sindical y 3) las distintas estrategias de politización e intervención de los sectores medios urbanos.

En función de esto, el seminario buscará abordar cada una de las formas de lucha y resistencia. Con vistas a los grupos piqueteros, se dará lugar a las fuertes transformaciones internas, dado que la hegemonía de los grupos durante el gobierno de la Alianza ya no estará más ubicada en las provincias del interior del país como había sido hasta entonces (Salta, Jujuy y Neuquén), sino que pasó a tener en el conurbano bonaerense a las organizaciones más grandes y mejor organizadas. A su vez, el mundo piquetero sufrirá un claro quiebre organizativo, puesto que desde fines de la década de 1990 hasta mediados del 2001 los distintos grupos asistieron a un proceso cooperativo y de progresiva unión, sin embargo, una vez que se realizarán las dos Asambleas Nacionales en agosto y septiembre de 2001, los grupos pasarán a una dinámica de enfrentamiento y lucha interna que será fundamental para comprender su quiebre y fragmentación. La lucha sindical mantendrá una tendencia creciente, con relaciones de acercamiento, rechazo y estrategias divergentes entre las tres principales centrales gremiales: la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), la CGT “rebelde” conducida por Hugo Moyano y la CGT “oficial” conducida por Rodolfo Daer.

Por último, se verán algunos debates y posturas sobre las formas de politización e intervención de los sectores urbanos medios, ya sea con los distintos cacerolazos que realizaron durante el 2001, sus protestas para defender la ex empresa estatal Aerolíneas Argentinas a punto de desaparecer, el “voto bronca” y su participación en los sucesos de diciembre.

## **Unidad 10. El frente empresario y el FMI en la crisis de la convertibilidad**

Con el progresivo declive de la convertibilidad sobre finales de la década de 1990, la “comunidad de negocios” conformada por los diversos sectores de la elite empresaria, y que tan bien había funcionado para respaldar dicho modelo económico, comenzó a fragmentarse. Por lo que terminaron construyéndose dos proyectos económicos enfrentados, el devaluador y el dolarizador, dadas las contradicciones estructurales de los ciclos del capital entre sectores. De este modo, al conformarse en 1999 el “Grupo Productivo” por parte de la Unión Industrial Argentina (UIA), la Cámara Argentina de la Construcción (CAC) y las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) se comenzó a buscar una salida devaluatoria que pusiera fin al tipo de cambio fijo, para recuperar competitividad externa y para que el mercado interno recuperara dinamismo. Por su parte, y al mismo tiempo, mientras la convertibilidad entraba en su fase terminal, los sectores ligados a las empresas privatizadas y la banca trasnacional, temiendo ver pulverizados sus ingresos y reducidos los valores de sus activos con una devaluación, hicieron lo propio, pidiendo la dolarización total de la economía, como una suerte de “etapa superior de la convertibilidad” y de alejar para siempre el peligro devaluatorio. Donde, a su vez, dolarizar la economía sería algo sencillo de proponer a la población y también algo en consonancia con lo que hicieron por ése entonces países como Ecuador y El Salvador y con la estrategia continental de Estados Unidos de construir un Acuerdo de Libre Comercio Americano (ALCA). A su vez, por su parte, debemos sumar que, con el cambio de siglo, el que había sido uno de los principales respaldos de la convertibilidad argentina, el FMI,

comenzó también a modificar su posición con respecto al país. Puesto que con la llegada del republicado George Bush (h) a la presidencia de los Estados Unidos, existió un cambio de enfoque, llamado ahora “moral hazard”, en el cual ya no habría ayudas financieras para los países emergentes. Por lo que la institución decidió usar el caso argentino como una muestra al mundo de las nuevas reglas financieras internacionales. De allí que la Argentina pasara en muy poco tiempo de ser el “mejor alumno” al “peor ejemplo”.

### **Unidad 11. El conflicto político, la economía política de la crisis y el derrumbe de su legitimación electoral**

El vertiginoso declive político de la Alianza tuvo los tres puntos de tensión política muy altos antes del estallido de diciembre de 2001. Los cuales en el seminario se abordarán con sumo detalle dada la trascendencia que tuvieron en aquél periodo. El primero de los sucesos a tratar, y quizás el más importante, fue la intempestiva renuncia del vicepresidente, Carlos “Chacho” Álvarez, en octubre de 2000. Dicho suceso puso al descubierto la fragilidad institucional con la que se había formado la coalición, los conflictos latentes por los liderazgos y roles de poder, como a su vez, las disputas larvadas entre el presidente y los dos partidos políticos que formaron la Alianza. Donde las consecuencias directas de la renuncia de Álvarez serían muchas, entre las que podemos destacar el desprestigio en el cual cayó el gobierno al estar manchado de corrupción cuando –justamente- la transparencia debía ser uno de sus principales atributos, el debilitamiento del Frepaso en los cargos y el aislamiento de De la Rúa frente a los partidos que lo encumbraron.

El segundo suceso, fue el ocurrido en marzo de 2001, con la designación de López Murphy como nuevo ministro de economía. Allí, la coalición dio un paso todavía mayor hacia su explosión y quiebre definitivo, y que sólo pudo ser reparado parcialmente cuando Domingo Cavallo se sumara al gobierno, lo cual implicó reconfigurar fuertemente a la Alianza y su proyecto de poder.

El tercer hecho político de importancia, fue la brutal derrota electoral sufrida en octubre de 2001, en la que el denominado “voto bronca” se impuso en las principales ciudades del país, derrumbando la poca legitimidad con la que quedaba el gobierno y trasluciendo que el clima social era sumamente explosivo. A su vez, señalaba que la legitimidad del orden neoliberal se había evaporado, mientras que también fue una forma de intervención política masiva y sumamente original que merece la pena ser analizada en detalle a través de estadísticas y análisis electorales.

### **Unidad 12. El debate sobre las movilizaciones de diciembre: ¿complot orquestado, espontaneísmo o lucha popular?**

Las fuertes movilizaciones de diciembre de 2001 han despertado distintos tipos de análisis empíricos e interpretaciones. Donde existen dos clivajes fundamentales que deben ser indagados, ya que en cada uno de ellos se ponen en juego miradas teóricas, ideológicas y metodológicas indispensables para entender el periodo y sus consecuencias.

El primero es el originado al interior de la tradición marxista de pensamiento, en el cual hay un debate con respecto al nivel de consciencia política y significación de las jornadas de diciembre. Así, por un lado, se afirma que durante esos días los sectores más lucidos de la clase obrera, en alianza con las facciones radicalizadas de la pequeña burguesía, se movilizaron con un claro programa político y plan de acción. Mientras que, por otro lado, se afirma que la gestación de la revuelta, si bien alcanzó una lógica potencialmente de masas, no contó con tal programa, sino que fue una insurrección espontánea de la clase obrera. Por lo que se deben entender los elementos teóricos y empíricos de ambos posturas.

El segundo clivaje es el referido con respecto a cómo y por qué ocurrieron los saqueos de diciembre. Puesto que hay posturas que señalan que los saqueos fueron orquestados premeditadamente por la maquinaria política del peronismo bonaerense, a través de sus redes de punteros y mecanismos clientelares. Donde, en contraste a esto, se desmiente totalmente dicho complot, sino que más bien se afirma que los saqueos deben entenderse como una forma de lucha y protesta popular más, del mismo modo en que lo fueron los cacerolazos, los piquetes y demás formas de intervención.

### **c. Bibliografía (obligatoria y de referencia)**

#### **Primera parte. La década de 1990**

#### **Unidad 1. Los debates sobre la tolerancia popular al ajuste neoliberal menemista**

Obligatoria:

- Navarro, Mario (1995). "Democracia y reformas estructurales: explicaciones de la tolerancia popular al ajuste". *Desarrollo Económico*, Vol. 35, N° 139, pp. 443-466.
- Gervasoni, Carlos (1998). "El impacto de las reformas económicas en la coalición electoral justicialista (1989-1995)". *Boletín de la SAAP*. Otoño 1998. Año 4, Número 6.
- Gouarnalusse, Juan (2011). "Interpretaciones del consenso popular a las reformas neoliberales y al gobierno de Menem". *Polhis*, N° 7, pp. 16-36.

De referencia:

- Echegaray, Fabian (1996). "¿Voto económico o referéndum? Los determinantes de las elecciones presidenciales en América Latina, 1982-1994". *Desarrollo Económico*, Vol. 36, N° 142, pp. 603-619.

- Conaghan, Catherine y Malloy, James (1997). "Democracia y neoliberalismo en Perú, Ecuador y Bolivia". *Desarrollo Económico*, Vol. 36, N° 144, pp. 867-890.
- Corrales, Javier (1999). "¿Contribuyen las crisis económicas a la implementación de reformas de mercado? La Argentina y Venezuela en los '90". *Desarrollo Económico*, Vol. 39, N° 153, pp. 3-29.

## **Unidad 2. Los actores partidarios y sus transformaciones: PJ, UCR, Frepaso**

Obligatoria:

- Levitsky, Steven (2005). *La transformación del justicialismo. Del partido sindical al partido clientelista, 1983-1999*. Siglo Veintiuno, Buenos Aires. Capítulo 6.
- Corral, Damián (2012). *Otro país es (im)posible. El devenir de la centroizquierda en la Argentina de los noventa. Del Frente Grande hasta la Alianza*. Prometeo: Buenos Aires. Capítulos del 3 al 7.
- Obradovich, Gabriel (2016). *La conversión de los fieles. La desvinculación electoral de las clases medias de la Unión Cívica Radical*. Teseo Press: Buenos Aires. Capítulos 8 y 9.
- Fuente: Fernández Meijide, Graciela (2007). *La ilusión. El fracaso de la Alianza visto por dentro*. Sudamericana, Buenos Aires. Capítulos 2 y 3.

De referencia:

- Palermo, Vicente y Novaro, Marcos (1998). *Los caminos de la centroizquierda. Dilemas y desafíos del Frepaso y de la Alianza*. Losada, Bs. As.
- Silletta, Alfredo (2001). *Jaque al peronismo. Una década de traiciones*. Latinoamericana Editora, Buenos Aires.
- Abal Medina, Juan (2006). "Explicando las causas internas del surgimiento y crisis del Frente Grande" en Ib. (Comp.) *Los senderos de la nueva izquierda partidaria*. Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Persello, Virginia (2007). *Historia del radicalismo*. Buenos Aires: Edhasa. Capítulo 8.
- Zícarí, Julián (2018). *Camino al colapso. Cómo llegamos los argentinos al 2001*. Editorial El Continente: Buenos Aires. Capítulo 1.

### **Unidad 3. Las adaptaciones de los viejos y nuevos actores sociopolíticos: sindicatos, empresarios, fuerzas armadas y piqueteros**

Obligatoria:

- Acuña, Carlos (1995). "Intereses empresarios, dictadura y democracia en la Argentina actual. (O sobre por qué la burguesía abandona estrategias autoritarias y opta por la estabilidad democrática)" en Ib. (Comp.) *La nueva matriz política argentina*. Nueva Visión: Buenos Aires.
- Massetti, Astor (2004). *Piqueteros. Protesta social e identidad colectiva*. Editorial de las Ciencias: Buenos Aires. Capítulo 1.
- Sain, Marcelo (2004). "Las Fuerzas Armadas y la política argentina. De la autonomía a la subordinación (1989-1999)". *Argentina Reciente. Ideología y políticas contemporáneas. Menemismo: actores, debates y transformaciones*, N° 2.
- Fair, Hernán (2008). "El Plan de Convertibilidad y el sindicalismo durante la primera presidencia de Menem". *Trabajo y Sociedad*, vol. 9.

De referencia:

- Palermo, Vicente y Novaro, Marcos (1996). *Política y poder en el gobierno de Menem*. Grupo Norma, Bs. As., 1996. Capítulos 3, 4 y 5.
- Murillo, María Victoria (1997). "La adaptación del sindicalismo argentino a las reformas de mercado durante la primera presidencia de Menem". *Desarrollo Económico*, Vol. 37, N° 147
- Svampa, M. y Pereyra, S. (2003). *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2da edición. Capítulo 1 y 2.
- Grassi, Estela (2004). "Política, cultura y sociedad: la experiencia neoliberal en la Argentina" en Lindenboim, Javier y Danani, Claudia (Coord.) *Entre el trabajo y la política. Las reformas sociales argentinas en perspectiva comparada*. Editorial Biblos: Buenos Aires.
- Ross Schneider, Ben (2005). "La organización de los intereses económicos y las coaliciones políticas en el proceso de las reformas de mercado en América Latina". *Desarrollo Económico*, Vol. 45, N° 179, pp. 349-372.
- Canelo, Paula (2010). *¿Un nuevo rol para las Fuerzas Armadas? Políticos y militares frente a la protesta social, los derechos humanos y la crisis presupuestaria: Argentina (1995-2002)*. Clacso: Buenos Aires. Capítulo 1.
- Zicari, Julián (2018). *Camino al colapso. Cómo llegamos los argentinos al 2001*. Editorial El Continente: Buenos Aires. Capítulo 3.

#### **Unidad 4. La convertibilidad como modelo económico: la construcción de la coalición pro-reformas, fortalezas y debilidades de la economía**

Obligatoria:

- Etchemendy, Sebastián (2001). “Construir coaliciones reformistas: la política de las compensaciones en el camino argentino hacia la liberalización económica”. *Desarrollo Económico*, Vol. 40, N° 160, pp. 675-706.
- Novaro, Marcos (2009). *Argentina en el fin de siglo. Democracia, mercado y nación (1983-2001)*. Paidós: Buenos Aires, pp. 323-337.
- Zícari, Julián (2018). *Camino al colapso. Cómo llegamos los argentinos al 2001*. Editorial El Continente: Buenos Aires. Capítulo 4.
- Fuentes: selección de estadísticas del INDEC, BCRA, FMI y del Ministerio de Economía.

De referencia:

- Damill, Mario, Frenkel, Roberto y Juvenal, Luciana (2003). “Las cuentas públicas y la crisis de la convertibilidad en la Argentina”. *Desarrollo Económico* N° 170.
- Basualdo, Eduardo (2003). “Las reformas estructurales y el Plan de Convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera”. *Realidad Económica* N° 200.
- Beltrán, Gastón (2011). “Las paradojas de la acción empresaria. Las asociaciones del empresariado argentino y la persistencia de las reformas estructurales” en Pucciarelli, Alfredo (Coord.) *Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal*. Siglo XXI: Buenos Aires.
- Zícari, Julián (2018). “El nacimiento del uno a uno. Menem, Cavallo y el surgimiento del régimen de convertibilidad en la Argentina”. En prensa

#### **Unidad 5. Un tópico político de época: las discusiones sobre la corrupción**

Obligatoria:

- Pereyra, Sebastián (2012). “La política de los escándalos de corrupción desde los años 90”. *Desarrollo Económico*, Vol. 52, N° 206, pp. 255-284.
- Astarita, Martín (2014). “Los usos políticos de la corrupción en la Argentina en los años noventa: Una perspectiva histórica”. *Revista Estado y Políticas Públicas*, N° 3.

- De Piero, Sergio (2004). "Iglesia y menemismo: entre la bendición y el conflicto". *Argentina Reciente. Ideología y políticas contemporáneas. Menemismo: actores, debates y transformaciones*, N° 2.
- Fuente: Fernández Meijide, Graciela & Álvarez, Carlos (1996). *Argentina tiene ejemplos*. Carlos Serrano Editor, Buenos Aires. Introducción

De referencia:

- Esquivel, Juan Cruz (2004). *Detrás de los muros. La Iglesia católica en tiempos de Alfonsín y Menem (1983-1999)*. UNQ Editorial, Bernal. Capítulo IV.
- Basualdo, Eduardo (2001). *Modelo de acumulación y sistema político*. Siglo XXI Editores: Buenos Aires. Capítulo 2.
- Grassi, Estela (2004). *Política y cultura en la sociedad neoliberal. La otra década infame (II)*. Espacio Editorial: Buenos Aires. Capítulo 3.
- Simonetti, José (2002). *El ocaso de la virtud. Ensayos sobre la corrupción y el discurso del control social*. UNQ y UNLP: Buenos Aires. Capítulos 1, 5 y 6.

## **Unidad 6. El ocaso menemista y el nacimiento de la Alianza**

Obligatoria:

- Ollier, María (2001). *Las coaliciones políticas en la Argentina. El caso de la Alianza*. Buenos Aires: FCE. Capítulos del 3 al 8.
- Kan, Julián (2009). "Vuelta previa al 2001. La devaluación del real de 1999 y algunas implicancias en la economía argentina" en Bonnet, Alberto y Piva, Adrián (Comp.) *Argentina en pedazos. Luchas sociales y conflictos interburgueses en la crisis de la convertibilidad*. Buenos Aires: Ediciones Continente.
- Novaro, Marcos (2009). *Argentina en el fin de siglo. Democracia, mercado y nación (1983-2001)*. Paidós: Buenos Aires, pp. 498-511.

De referencia:

- Pousadela, I. (2003) "La oposición progresista frente al consenso neoliberal. Ensayo acerca de la relación entre Política y Economía en la Argentina de los años '90". En Cheresky y Blanquer (Comp.) *De la ilusión reformista al descontento ciudadano. Las elecciones argentinas, 1999-2001*. HomoSapiens, Rosario.

- Vallejo, Agustín y Spinetta, Robertino (2012). “Limitando la excepción: el rol del Congreso durante la segunda presidencia menemista (1995-1999)” en Leiras, Santiago (Comp.) *Democracia y estado de excepción. Argentina 1983-2008*. Prometeo libros: Buenos Aires.
- Gaggero, Alejandro (2012). “La retirada de los grupos económicos argentinos durante la crisis y salida del régimen de convertibilidad”. *Desarrollo Económico*, Vol. 52, N° 206, pp. 229-254.
- Zícarí, Julián (2018). *Camino al colapso. Cómo llegamos los argentinos al 2001*. Editorial El Continente: Buenos Aires. Capítulo 2.

## Segunda parte: La crisis del 2001

### Unidad 7. Las interpretaciones y debates sobre el 2001

Obligatoria:

- Colectivo situaciones (2002). *19 y 20. Apuntes para el nuevo protagonismo social*. Ediciones de mano en mano: Buenos Aires. Capítulo 2.
- Zícarí, Julián (2017). “Miradas sobre el colapso. Una revisión crítica de las explicaciones económicas y sociopolíticas de la crisis argentina de 2001”. *Cuadernos del CENDES*, Año 35, N° 95.
- Fuente: Mussa, Michael (2002). *Argentina y el FMI. Del triunfo a la tragedia*. Planeta, Buenos Aires. Capítulo 1.  
Fuente: Artana, Daniel; López Murphy, Ricardo y Navajas, Fernando (2004). “La crisis económica argentina” en Artana, Daniel y Dorn, James (Comp.) *Crisis financieras internacionales- ¿Qué rol le corresponde al gobierno?* Buenos Aires, Fiel.

De referencia:

- Rapoport, Mario (2003) *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*. Ediciones Macchi, Bs. As. Capítulo 9.
- Bonvecchi, Alejandro (2008). “Determinismo y contingencia en las interpretaciones políticas de la crisis argentina”. *Revista SAAP*, Vol. 2, N° 3.
- Svampa, Maristella (2013). “Tras las lecturas y las huellas de diciembre de 2001” en Pereyra, Sebastián, Vommaro, Gabriel y Pérez, Germán (Ed.) *La grieta. Política, economía y cultura después de 2001*. Editorial Biblos: Buenos Aires.

## Unidad 8. Los partidos políticos y el fin del consenso neoliberal

Obligatoria:

- Arzadun, Daniel (2004). *El peronismo: un reino sin monarca. Análisis del comportamiento político desde el triunfo de la Alianza hasta la asunción presidencial de Néstor Kirchner*. Buenos Aires: Ensayo Agebe. Capítulos 3 y 4.
- Zícari, Julián (2016a). “De la derrota a la presidencia. La trayectoria política de Eduardo Duhalde entre 1999 y 2001”. *Trabajos y Comunicaciones*, n° 44.
- Zícari, Julián (2016b). “Hasta que la crisis nos separe. Alfonsín, De la Rúa y la estructura de la UCR durante la crisis de 2001”. *Cambios y permanencias*, N° 7.
- Fuente: Duhalde, Eduardo (2013). *Don Raúl. Recordando a un demócrata*. Planeta, Buenos Aires. Capítulo 7: Don Raúl y el Movimiento Productivo Argentino.

De referencia:

- Mustapic, Ana (2005). “Inestabilidad sin colapso. La renuncia de los presidentes: Argentina en el año 2001”. *Desarrollo Económico*, vol. 45, N°178.
- Persello, Virginia (2007). *Historia del radicalismo*. Buenos Aires: Edhasa. Capítulo 8.
- Leiras, Marcelo (2007). *Todos los caballos del rey. La integración de los partidos políticos y el gobierno democrático de la Argentina, 1995-2003*. Prometeo, Buenos Aires. Capítulo 3.
- Raus, Diego (2014). “El Partido Justicialista en el gobierno de la Alianza”. En Pucciarelli, Alfredo (Coord.) *Los años de la Alianza. La crisis del orden neoliberal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Obradovich, Gabriel (2016). *La conversión de los fieles. La desvinculación electoral de las clases medias de la Unión Cívica Radical*. Teseo Press: Buenos Aires. Capítulo 10.

## Unidad 9. Las resistencias sociales al ajuste: piqueteros, sindicatos y sectores medios

Obligatoria:

- Adamosky, Ezequiel (2012). “Esperando otro 17 de Octubre: la identidad de clase media y la experiencia de la crisis de 2001 en Argentina”. *Sociohistórica* N° 29.
- Fernández Milmanda, Belén. “La CGT disidente frente a la crisis y salida del régimen convertible”. *Realidad Económica*, N° 250, 2010, p. 75-104.
- Zícari, Julián (2015). “De la cooperación al enfrentamiento. Los quiebres en el movimiento piquetero argentino a partir de las asambleas nacionales del año 2001”. *Navegamérica*. Revista de la Asociación Española de Americanistas. N° 14, pp. 1-26.

De referencia:

- Svampa, M. y Pereyra, S. (2003). *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2da edición. Capítulo 3 y 4.
- Armelino, Martín (2004). Algunos aspectos de la acción colectiva y la protesta en la CTA y el MTA. *Laboratorio on line*, año IV, N° 15.
- Falletti, Valeria (2012). *Movilización y protesta de las clases medias argentinas. Cacerolazo y asambleas barriales*. CLACSO, México D. F.

## **Unidad 10. El frente empresario y el FMI**

Obligatoria:

- Castellani, A y Schorr, M. (2004). “Argentina: convertibilidad, crisis de acumulación y disputas en el interior del bloque de poder económico”. Cuadernos del CENDES, N° 57.
- Brenta, Noemí (2008). *Argentina atrapada. Historia de las relaciones con el FMI: 1956-2006*. Ediciones Cooperativas: Buenos Aires. Capítulo 17.
- Fuente: Rial, Osvaldo (2001). *La dictadura económica*. Galerna, Buenos Aires. Capítulo 3.
- Fuente: Tenembaun, Ernesto (2004). *Enemigos. Argentina y el FMI: la apasionante discusión entre un periodista y uno de los hombres clave del Fondo en los noventa*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma. Capítulo 8.

De referencia:

- Nemiña, Pablo (2014). “De la esperanza a la caída. El FMI y la Argentina en el ocaso de la convertibilidad” en Pucciarelli, Alfredo (Coor.) *Los años de la Alianza. La crisis del orden neoliberal*. Siglo Veintiuno Editores, Bs. As.
- Gaggero, Alejandro y Alejandro Wainer (2004). “Crisis de la convertibilidad: el rol de la UIA y su estrategia para el (tipo de) cambio”. *Realidad Económica* 204: 14-41.
- Castellani, A. y Szkolnik, M. (2011). “‘Devaluacionistas’ y ‘dolarizadores’. La construcción social de las alternativas propuestas por los sectores dominantes ante la crisis de la convertibilidad. Argentina 1999-2001”. *Documentos de Investigación Social*, N° 18.
- Merino, Gabriel (2015). *Luchas por la conducción del Estado en la Argentina entre 1999 y 2003. El grupo productivo y el cambio del “modelo”*. CEPES, Buenos Aires. Capítulo 5.

## **Unidad 11. El conflicto político, la economía política de la crisis y el derrumbe de su legitimación electoral**

Obligatoria:

- Vilas, Carlos (2001). “Como con bronca y junando: las elecciones del 14 de octubre del 2001”. *Realidad Económica*, N° 183, pp. 6-15.
- Zícarí, Julián (2014b). “Ajuste estatal sin equilibrio político. La gestión de López Murphy como ministro de Economía de la Alianza en marzo de 2001”. *Revista Colección (UCA)* N° 24, pp. 109-141.
- Zícarí, Julián (2017). “Estrategias individuales, consecuencias colectivas. La renuncia de Chacho Álvarez a la vicepresidencia”. *Temas y debates. Revista universitaria de ciencias sociales*, Vol. 20, N° 34.
- Fuente: Álvarez, Carlos y Morales Solá, Joaquín (2002). *Sin excusas*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires. Páginas seleccionadas.
- Fuente: Estadísticas electorales.

De referencia:

- Serrafiero, Mario (2008). *Vicepresidencia efímera y ruptura anunciada: el caso de la Alianza*. Buenos Aires, Academia Nacional de las Ciencias Morales y Políticas.

- Bonnet, Alberto (2001). “Elecciones 2001: nadie vota a nadie”. *Cuadernos del Sur*, Año 17, N° 32.
- Basset, Yann (2001). “Abstención y voto negativo. De la interpretación sociológica a la lógica política” en Cheresky, Isidoro y Blanquer, Jean (comp.) *De la ilusión reformista al descontento ciudadano. Las elecciones en la Argentina. 1999-2001*. Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- Herrero, Fabián (2011). “«¿Pasividad desesperada o protesta astuta? ¿Desperdicio o mensaje a la clase política?» Intervenciones sobre cómo pensar el «voto bronca» en el momento previo a las elecciones nacionales de 2001”. *Revista Estudios*, N° 26, Córdoba.
- Dikenstein, Violeta & Gené, Mariana (2014). “De la creación de la Alianza a su vertiginosa explosión. Reconfiguraciones de los elencos políticos en tiempos de crisis” en Pucciarelli, Alfredo (Coor.) *Los años de la Alianza. La crisis del orden neoliberal*. Siglo Veintiuno Editores, Bs. As.
- Zícari, Julián (2014a). “El réquiem del uno a uno. Tres corridas bancarias y la instauración del corralito en el final de la convertibilidad”. *Realidad Económica* N° 281.
- Zícari, Julián (2014b). “Las elecciones legislativas del 2001. Entre el ‘voto bronca’ y el final del gobierno de la Alianza”. *Anuario de Historia*, UNR, N° 26, pp. 273-293.

## **Unidad 12. El debate sobre las movilizaciones de diciembre: ¿complot orquestado, espontaneísmo o lucha popular?**

Obligatoria:

- Altamira, Jorge (2002). *El Argentinazo. El presente como historia*. Ediciones Rumbos, Buenos Aires. Capítulo 1.
- Auyero, J. (2006). “La zona gris. Las características políticas de los saqueos de 2001 en la Argentina” en Cheresky, I. (Comp.) *Ciudadanía, sociedad civil y participación política*. Miño y Davila: Buenos Aires.
- Iñigo Carrera, Nicolás & Cotarelo, María (2006). “Génesis y desarrollo de la insurrección espontánea de diciembre de 2001 en Argentina” en Caetano, Gerardo (Comp.) *Sujetos sociales y nuevas formas de protesta en la historia reciente de América Latina*. Buenos Aires: Clacso.
- Zícari, Julián (2018). “¿Cuán organizada es la organización? Javier Auyero, los saqueos del 2001 en la Argentina y la teoría del complot contra De la Rúa: un debate”. En prensa.

- Fuente: fallo resolutorio de la causa 348/2002, caratulada “Infracción a la ley de la defensa de la democracia” y denominada “causa complot contra De la Rúa”.

De referencia:

- Grupo de Estudios sobre Protesta Social y Acción Colectiva del Instituto Gino Germani (2002). *La trama de la crisis Modos y formas de protesta social a partir de los acontecimientos de diciembre de 2001*. CLACSO: Buenos Aires.
- Sartelli, Eduardo (2003). *La plaza es nuestra. El Argentinazo a la luz de la lucha de la clase obrera en la Argentina del siglo XX*. Ediciones RyR, Buenos Aires.
- Quirós, J. (2008). “Los saqueos de 2001 y los grises de la política: una invitación a sociologizar lo clandestino”. *Estudios en Antropología Social*, N° 1, pp. 200-211.
- Gordillo, M. (2017). “La violencia anunciada. El ruido de las ollas vacías” en Di Meglio, G. y Serulnikow, S. (Comp.) *La larga historia de los saqueos en la Argentina: De la independencia a nuestros días*. Siglo XXI Editores: Buenos Aires.
- Zícarí, Julián (2018). *Sociedad estallada. La crisis del 2001 y los conflictos sociopolíticos*. Editorial El Continente: Buenos Aires. Capítulo 7.

#### **d. Organización del dictado del seminario**

Las unidades se dividirán en dieciséis clases de cuatro horas cada una, las cuales a su vez estarán subdivididas en dos bloques de dos horas cada una. Durante el primer bloque el docente a cargo ofrecerá un panorama general del período a estudiar proponiendo algunos ejes para la interpretación del mismo a modo de clase teórica, realizando exposiciones con power point, mostrando algunos videos y proveyendo materiales para la lectura de algunas fuentes según cada tema abordado. En el segundo bloque se discutirá junto a los alumnos la bibliografía obligatoria a modo de clase práctica. Para ello se asignará rotativamente a reducidos grupos de alumnos la tarea de presentar alguno de los textos a trabajar, debiendo señalar los ejes centrales del mismo y el modo de abordaje por parte del autor.

#### **e. Organización de la Evaluación**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

Asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;

Aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Para tener en cuenta.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado, el/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

Finalizado el seminario, y tal como estipula el Calendario Académico, el/la profesor/a entregará la preacta donde constará la asistencia y la evaluación realizada. En el caso de los/as estudiantes extranjeros/as que hayan presentado sus trabajos finales, la calificación deberá ser presentada de forma inmediata, sin excepción, en un plazo máximo de 1 (una) semana una vez concluida la cursada.

Firma

Aclaración